**Zápis zo stretnutia K9.4 Lepšie údaje**

|  |  |
| --- | --- |
| **Predmet/názov stretnutia:** | Úvodné stretnutie pracovnej skupiny K9.4 Lepšie údaje |
| **Dátum a čas:** | 13.9.2017, o 14:00h |
| **Miesto:** | Cukrová 14, Úrad splnomocnenca vlády SR pre rozvoj občianskej spoločnosti |

**Účastníci:**

|  |  |
| --- | --- |
| Účastníci: | Prítomný: UPVII:Juraj Bárdy**,**  Neprítomný: |

| **Číslo** | **Text** |
| --- | --- |
| 01 | orto foto ako open data: zrejme od 2018/04, mali by ist cez portal UGKK - otazka: aj zahraniciu? lebo vela (cca GB) dat a mohlo by byt drahe hostovat - odpoved: spolupraca s NASES alebo projekt na posilnenie infrastruktury, pre "nadmernych pouzivatelov" riesit platenu SLA  novinky: - pripomienky k studii CSRU na SharePoint (SP) boli aktualizovane   - zajtra o 9:00 bude verejny hearing na Urade vlady - na zaklade aj tohto projektu sa neskor viac sformalizuje postup posudzovania dalsich studii v K9.4   - na to ma sluzit "check list", ktory by bolo dobre aj zapracovat do sablon studii, aby nebol obchadzany a lahsie sa s nim pracovalo   - S.D: studia velmi nenadvazuje na dokument K9.4 "manazment udajov" + nie je jasna nadvaznost na ine dat. projekty ktora sa vraj uz planuju   - PPP: nateraz maju KPI napr. 550 zdrojov dat, ale to je nieco co ma realne naplnit iny projekt ("pripajanie OMV") ato by mohlo dopadnut ako CSRU#1 ktory ciele nesplnil => odkial su tie cisla? - prvy draft studie "moje data" pridany na SP, spatna vazba vitana  SP OD ----------  dokument sa finalizuje => zhladuvame otazky ku dokumentu, o odpovediach na ktore by sme neskor hlasovali a tym sa posuvali k schvaleniu dokumentu  diskusia k pripomienkam v dokumente: - OD pouzitelne na pravne ucely, dlha debata   - bude to prva vec na hlasovanie buduci tyzden   - nateraz ale chyba popis, ako si niekto (ktokolvek) predstavuje aspon jedno riesenie na zabezpecenie pouzitelnosti datasetov na prav. ucely; aby sa usmernila debata v K9.4 - open licencia vs. ine normy (napr. GDPR) vs. pouzivatelia udajov napr. v zmysle ochrany sukromia (napr. scenar ked PO1 zverejni nieco, PO2 nieco dalsie a potom FirmaX z toho odvodi osob. udaje) - financne dopady: prebieha optimalizacia VS, uspory mozno smerovat na Open Data (OD) + robi sa studia ekon. prinosu OD ktora sa neskor pouzije ako argument na alokaciu financii na OD - SWOT: su pripomienky, ale NASES odporuca uz nemenit, kedze ta ista je uz v uz schvalenom dokumente NASES a bolo by zle ak by sa v tomto tie dokumenty rozchadzali - lessons learned z eDemokracia: su niekde spisane?   - S.D: najtazsia je komunikacia uzivatel <-> PO (tot vysledok prieskumu USV ROS alebo NASES zhruba z casu realizacie) => treba nalezite osetrit (ludia, ...) - ...  NASES poziadal o riadne robenie zapisov, t.j. o.i. aby pred zverejnenim chodil na schvalenie ucastnikom  k miestu stretnuti: bolo by dobre, aby sa casto nemenilo (kedze dnes sme boli na USV ROS) |

**Zhrnutie úloh:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Číslo** | **Typ** | **Text** | **Termín** | **Zodpovedný** |
| 01 | U |  |  |  |
| 02 | U |  |  |  |

Vypracoval:Peter Hanečák, 13.09.2017

Schválil: Juraj Bárdy, 15.09.2017